まちづくり・エネルギーセミナー

~地域の未来とエネルギーを考える~

開催レポート

2023年12月20日に愛媛大学社会共創学部において 「まちづくり・エネルギーセミナー」を開催しました。 持続可能な地域の未来、次の世代を担うまちおこし事業、 これからのエネルギーについて、愛媛大学の学生7名と 一緒に考えたセミナーの様子をレポートにまとめました。



<u>トークセッション</u>

講師:吉村一元氏(経済産業省 エネルギー・地域政策統括調整官)

コーディネーター: やのひろみ氏

私たちの生活や産業を支える「エネルギー」は、「まちづくり」や地域の活性化にも重要な要素で 地域の未来に深く関わっています。**日本のエネルギーを取り巻く状況を教えてください。**

日本は、エネルギー資源の乏しい国で、エネルギー自給率は13%(2021年)。石油や石炭、天然ガスなどのエネルギー資源のほとんどを海外からの輸入に頼っています。ロシアによるウクライナ侵攻により、世界的にLNG(液化天然ガス)の需給ひっ迫・価格高騰が発生しています。海外への依存度が高い日本は、エネルギー資源の価格が上がってしまうと、どうしても電気代も上がってしまいます。本来は次の産業振興に向けて大切な税金を使いたいところなのですが、国民の負担が上がると大変なので、現在は税金を使って電気料金などの負担緩和策をしています。

エネルギーというのは、「安全性(Safety)の確保」が大前提ですが、「安定供給(Energy Security)」が大事です。その上で「安価(Economic Efficiency)」に、そして「環境面への配慮(Environment)」が必要になります。現在、この"S+3E"がエネルギー政策の基本的な視点として取り組むことが重要とされています。

G7各国の食料・エネルギー自給率 ● 我が国の食料自給率はG7の中で最低水準であり、約4割となっている。 一方で、**エネルギー自給率は約1割**とエネルギーの大部分を海外に頼っており、こうした状況は、**エネルギー価格高騰やエネルギー供給途絶リスク**などに繋がり、**国民生活や経済活動への影響が甚大**となり得る。 食料自給率 エネルギー自給率 ● 日本 13% ※国 121% 104% **米**英国 70% 63% フランス 131% 54% **ドイツ** 84% 35% ■ イタリア 58% 23% 🏓 カナダ 233% ※日本は年度ベース 出典)食料目能率(2019): 農林水産省公表資料 (路外国・地域の食料目能率等について) より経済産業省作成 エネルギー目結率(2021): IEAデータベース (令和5年6月22日時点で得られたデータ) 、日本は「総合エネルギー統計 (2021年度確報値) 」より経済産業省作成 我が国のエネルギー政策の基本 (S+3E) Energy Security (自給率) 安定供給 S+3E →ロシアのウクライナ侵攻によるロシア産 LNGの供給減 Economic Efficiency (電力コスト) Safety 経済 効率性 安全性 →未曾有の燃料高 Environment (温室効果ガス排出量) 安全性が大前提 環境 適合 →2050年カーボンニュートラル

共催:愛媛大学社会連携推進機構地域共創研究センター 協力: 電気事業連合会・四国電力株式会社

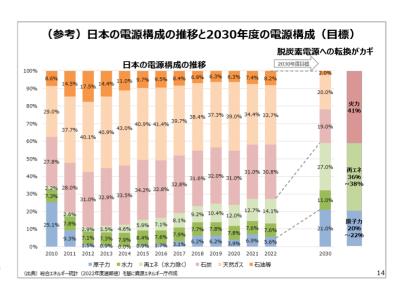
日本は2050年までのカーボンニュートラルを宣言しましたが、**脱炭素電源の再生可能エネルギーと**
 原子力発電の割合を増やしていくことが重要ですが、今後、どのように進めていくのか教えてください。

再生可能エネルギーで注目しているのは「太陽光」と「風力」です。再生可能エネルギーの良い点は、国内で生産できるというところです。例えば、太陽光は電気がなくてもパネルを置くだけで発電ができます。しかし、同時に悪い点も存在します。太陽が隠れてしまうと発電しまったり、風力も風の強さに発電量が左右されてしまいます。電気が本当に必要な時に天候が悪いと頼れないという点はデメリットです。日本が2050年にカーボンニュートラルを達成するためには、再生可能エネルギーの割合を増やしていく必要があります。今後は、洋上風力発電もどんどん活用していきたいと考えています。



日本は、原子力発電で使われるウラン資源も海外から 輸入しており、ウランは一度輸入すると長期間使用す ることができます。また、一度燃料として使い終えて も再処理することで、再び原子力発電の燃料として使 うことができます。その再処理の過程で高レベル放射 性廃棄物が発生します。

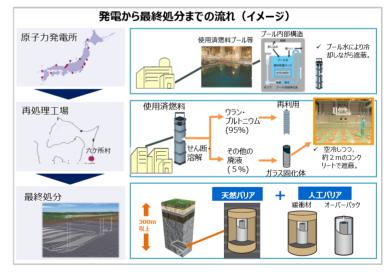
現在では地下300m以深の安定した岩盤に埋めるということが世界的な認識になっています。その場所を日本も探しているところです。



2050年のカーボンニュートラルを達成するためには、原子力発電も不可欠です。

現在、全国で12基の原子力発電所が動いています。 さらに5基は既に原子力規制委員会の認可を受けて いて、地元同意が得られれば、再稼働を進めていく ことになります。

また、今後は新しい形の原子炉も開発し、導入して いくことも考えています。



処分場を決めるにはいくつかのプロセスを踏むのですが、まずはその土地のことにを文献や書物を使って2年間「文献調査」をするというのが最初のプロセスです。この文献調査に協力をしてくれた自治体には、国からまちづくりに使える交付金(1年間あたり10億円)を提供させていただきます。その交付金を用いてまちづくりの議論を並行して進めていこうという政策を進めています。

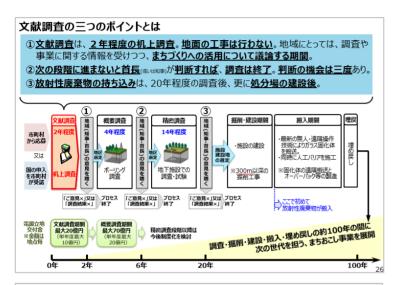
この政策を進めていく中で、うちには来てほしくないと言われる自治体もありますが、この問題は大事だから知らなければいけないと言ってくれる自治体もあります。

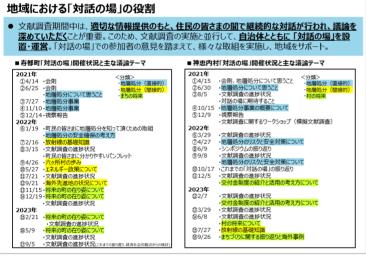
現在、「文献調査」を受け入れていただいているのは、北海道の寿都町と神恵内村というところです。

「まちづくり」や地域の活性化に向けてどのような取り組みを進めているのですか。

各地域の電力会社、経済産業局の協力を得ながら、原子力発電所の立地地域の「まちづくり」に協力をさせてもらっています。例えば、専門家を活用した地域課題解決支援では、愛媛県だと「佐田岬の映像コンテスト」などの協力をさせていただいています。

商品開発の取り組みを支援させていただく地域もあれば、 地域によっては、漁業が中心なので冷蔵庫を整備すると いう支援の場合もある。地域の課題はさまざまですので、 その地域に合わせた支援を行っています。





地域振興に関する取組支援例(専門家を活用した地域課題解決支援) 佐田岬映像コンテストの開催 6次産業化施設「UMIKARA」の立ち上げ、 アウトドアの聖地化施第 経営安定支援 角の価値を高め、漁業の再生を図り、新たな漁師 佐田岬をテ-マにした映像作品コンテストを全4 無い神画を画め、無乗い将手を図り、指示な無即 町として内外に魅力のある町にしていてために立ち 上がった「漁業再生プロジェクト」に対し、具体的な 企画や事業計画づくりの支援をはじめ、新施設の 回にわたって開催(第4回:本年3月末々 切)。全国各地から作品がノミネートされ、映像 制作のために伊方町を訪れる人々など、新たな 開業に向けた、全工程において伴走支援を継続 形での関係人口の創出に繋がっている。 での関係人口の創品に素がっている。 ⇒過去3回の映像応募件数:約220作品 (当コンテストをきっかけに伊方町を訪れ、その ·事業計画·地元体制整備支援 (施設のコンセプト、設計、資金調達計画へ 後リビーターになっている方々も多数) 映像コンテストで掘り起こされた佐田岬の絶景や 土地の魅力を"アウトトア"の切り口でブランディン グレ発信する「佐田岬ワンダーフィールド」の計画 の助言) ・商品開発・メニュー開発支援 ・商品加工・販売体制整備 ⇒2021年7月に「UMIKARA」がオープン。 R3年度(初年度)売上額は約1.4億円 を進めている。 SWF

高レベル放射性廃棄物の処分地の選定に向けて北海道の寿都町と神恵内村で「文献調査」を進めているとお話ししましたが、この2つの自治体では、最初、高レベル放射性廃棄物の最終処分とはどのようなものなのかを知っていただいてきましたが、今はどうやって「まちおこし」していくのかを検討しています。国からまちづくりに使える交付金を提供し、次の世代を担うまちおこし事業をどのように展開させるのか、一緒になって考えているところです。



参加者の主な感想

- ・発電とまちづくりが関係していることを知らなかったため、勉強になった。
- ・実際の取り組みやその取り組みの考えを聞き、メディアからの情報とのすり合わせができたため良かった。
- ・まちづくりというと観光のイメージが強くなるが、まちの基盤をつくることやこれからを考える事も まちづくりだと気づくことができました。
- ・大学でエネルギーや持続可能な〇〇の話を聞いていると複数の先生から様々な意見が出たり、SNSでは真反対の 意見を目にしたりして結局のところ何が良いのだろうかと考えていたので一度頭を整理する機会になりよかった。
- ・エネルギーと地域づくりが関係していることを知ることができて良かった。
- ・話が固すぎず、自由なトークで面白かった。気さくな方でまたお話が聞きたいと思った。